



Türr István Gimnázium és Kollégium
8500 Pápa, Fő u. 10. Postacím: 8500 Pápa, Pf.101.
Tel/fax: 89/324-394
Igazgató: Németh Zsolt
E-mail: igazgato@turr Gimnazium.hu



JEGYZŐKÖNYV

A Türr István Gimnázium és Kollégium nevelőtestületi és alkalmazotti értekezletéről

- Időpontja:** 2012. március 8. 15⁰⁰ (nevelőtestületi) 16⁰⁰ (alkalmazotti)
- Témája:** az igazgatói pályázat véleményezése
- Helye:** Türr István Gimnázium és Kollégium 13.A osztályának terme
- Jelen vannak:** Horváth Mária a Veszprém Megyei Intézményfenntartó Központ vezetője
Dr. Kovács Zoltán a Veszprém Megyei Kormányhivatal vezetője
Németh Zsolt jelenlegi igazgató, a pályázat benyújtója
a tantestület (mellékelve a jelenléti ív)

NEVELŐTESTÜLETI ÉRTEKEZLET

- Hiányzók:** Molnár Lajos
Szarka Attiláné
Ok: a diákok kollégiumi felügyeletét a két kolléga látta el.

Vékony Judit, az előkészítő bizottság elnöke köszöntötte a jelenlévőket, üdvözölte és bemutatta a megyei Kormányhivatal képviselőit. Javaslatot tett a jegyzőkönyvvezető és a szavazatszedő bizottság tagjainak személyére. A jelenlévők a javasolt személyeket kézfeltartással elfogadták:

- | | |
|--------------------------------|--------------------|
| jegyzőkönyvvezető | Gálné Kardos Judit |
| szavazatszedő bizottság tagjai | Nagy Réka elnök |
| | Gacs Mercédesz |
| | Vékony Judit |

Vékony Judit ismertette a pályázat nyilvánossá tételének menetét (lásd mellékelt dokumentum), illetve az értekezlet menetrendjét.

Vékony Judit megkérdezte Németh Zsoltot, hogy kíván-e pályázatával kapcsolatban hozzászólni. A pályázó néhány mondatban vázolta a benyújtott pályázat főbb pontjait, illetve azokat az eredményeket, melyek másfél éves vezetői tevékenysége során valósultak meg, illetve kezdődtek (referencia-intézmény, felsőoktatási gyakorlóhely, tehetségpont). Szólt a fejlődés igényéről (Magyar Génius Program továbbképzési sorozata) és a modern oktatás feltételeinek megteremtéséről. Itt kiemelte, hogy az elmúlt másfél évben komoly előrelépés történt az IKT eszközök használata terén: hat új digitális tantermi csomaggal gazdagodott az intézmény, amelyet saját forrásból is kiegészített az intézmény, így jelenleg tíz tanterem szolgálja a korszerű multimédiás eszközök használatát.

Fő cél, hogy a gimnázium továbbra is hasonló színvonalon és eredményességgel működjön.

Ezt követően Horváth Mária szólt a jelenlegi igazgatóválasztás okáról: fenntartóváltás történt 22 megyei intézménynél, ez tette szükségessé a vezetői állások meghirdetését. Az iskola működésével kapcsolatban jelezte, hogy az Arany János Tehetséggondozó Program finanszírozása a II. félévre még nem megoldott. Ennek rendezése mindenképp kívánatos, hisz így az iskola is jobb pénzügyi kondícióba kerül.

Gróber Attila, az AJTP programfelelőse kérdezte: A II. félév tanévre vagy naptári évre értendő-e? Azért is lényeges a kérdés, mert a felvételi eljárás lezajlott, a beiskolázás megtörtént.

Horváth Mária válaszában elmondta, hogy az év utolsó négy hónapjának finanszírozása nem megoldott. A Kormányhivatal a problémát jelző levelet az államtitkárnak elküldte, válasz még nem érkezett. A helyzet a fenntartó számára is nehéz, hisz lényegesen kevesebb pénzből kell a teljes intézményi hálózatot működtetni.

Ezt követte Dr. Kovács Zoltán hozzászólása, melyben elmondta, hogy az intézményvezetők kinevezése miniszteri hatáskör, a miniszteri kinevezés időpontja 2012. március 31.

A finanszírozási nehézségeket megerősítette, ugyanakkor elmondta, hogy megyei és városi szinten is a Türr Gimnázium a legjobb intézmények között szerepel, az eddigi beiskolázási mutatók pozitívak, beiskolázási gondok nincsenek: az intézmény eredményei kiválóak, az oktatás magas színvonalú, és az iskola is fontosnak tartja az állandó fejlődést, megújulást.

Dr. Hodásziné Pingitzer Andrea kérdése: mi lesz az iskolaépület jövője? Igazak-e a hírek, hogy az iskola másik épületbe fog költözni? Ha nem költözünk, akkor várható-e a közeljövőben jelentős bővítés, felújítás?

Dr. Kovács Zoltán válasza: semmiféle változás nem várható, az iskola marad az eredeti épületben. Az épület felújítása európai uniós költségvetés keretében valósítható meg, amely pályázat indulási ideje a 2014.év. Az előkészítése már a következő évben elkezdődik, nyilvánvalóan az állami, fenntartói hozzájárulás is szükséges.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Ezt követően Vékony Judit felkérte a tantestület tagjait, hogy mondják el véleményüket, állásfoglalásukat a pályázattal kapcsolatban, illetve tegyék fel kérdéseiket a pályázat benyújtójának. A tantestület részéről véleménynyilvánítás, kérdés nem hangzott el.

Ezután az előkészítő bizottság elnöke a tantárgyi munkaközösségek vezetőit szólította fel, hogy ismertessék esetleges külön állásfoglalásukat. A munkaközösségek nem éltek a külön véleménynyilvánítás lehetőségével. (nyilatkozatokat lásd mellékelve)

Ezt követően sor került a nevelőtestület szavazására. A tantestület két külön szavazólapon szavazott: először a vezetési program támogatásáról, majd a vezetői megbízás támogatásáról. A szavazólapokat két külön szavazóurnába helyezték el a résztvevők.

A bizottsági tagok kiosztották a szavazócédulákat, megtörtént a szavazás. Ezután a szavazatszámláló bizottság egy külön teremben felbontotta az urnákat, és összesítette a szavazatokat

A szavazás eredménye

A vezetési programról

Leadott szavazatok száma:	38
Érvényes:	37
Érvénytelen:	1
Elfogadta:	34
Nem fogadta el:	3

A vezetői megbízás támogatásáról

Leadott szavazatok száma:	38
Érvényes:	37
Érvénytelen:	1
Elfogadta:	35
Nem fogadta el:	2

ALKALMAZOTTI ÉRTEKEZLET

2012. március 8-án 16 órakor került sor az alkalmazotti értekezletre.

(mellékelve az alkalmazotti jelenléti ív).

<u>Hiányzók:</u>	Baráth Csabáné
	Busa László
	Csillak Sándor
	Csordás Józsefné
	Lukács Józsefné
	Tihanyi Tamás
	Simon Zsolt

(a hiányzások oka betegség, illetve szabadság)

Vékony Judit köszöntötte az újonnan érkezett kollégákat, és ismertette a nevelőtestületi szavazás eredményét. Ezt követően felkérte a kollégákat, hogy tegyék meg észrevételeiket a pályázattal kapcsolatban. Az alkalmazottak közül senki nem kívánt élni a véleménynyilvánítás jogával, és nem intéztek kérdést a pályázóhoz. A szakszervezet részéről sem volt külön vélemény.

A szülői munkaközösség véleményét és a diákönkormányzat állásfoglalását Vékony Judit ismertette a jelenlévőkkel.

(SZM és DÖK állásfoglalása mellékelve)

Ezt követően került sor a szavazásra: támogatják-e az alkalmazottak a pályázó vezetői megbízását.

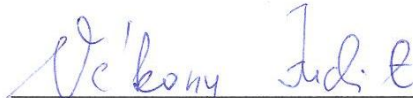
Leadott szavazatok száma:	51
Érvényes:	51
Érvénytelen:	0
Igen szavazat	48
Nem szavazat:	3

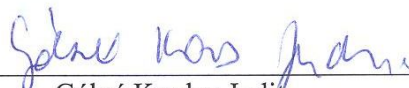
A szavazás eredményét Vékony Judit ismertette az alkalmazotti közösséggel.

A szavazás után Németh Zsolt megköszönte a véleménynyilvánítást és a bizalmat a kollégáknak.

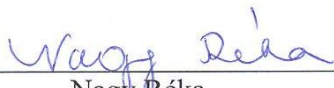
Vékony Judit, az előkészítő bizottság elnöke megköszönte a jelenlévők közreműködését, az előkészítő bizottsági tagok és a szavazatszedő bizottság munkáját, majd az értekezletet bezárta.




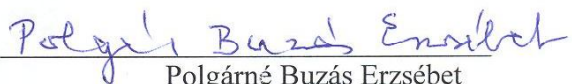

Vékony Judit
az előkészítő bizottság elnöke


Gálné Kardos Judit
jegyzőkönyvvezető


Bostai Csilla
az előkészítő bizottság tagja


Nagy Réka
az előkészítő bizottság tagja


Dr. Hodásziné Pingitzer Andrea
a jegyzőkönyv hitelesítője


Polgárné Buzás Erzsébet
a jegyzőkönyv hitelesítője